

# Протокол

Номер \_\_\_\_\_ Година 19.03.2024 Град Мадан

Районен Съд - Мадан

На 19.03 Година 2024

В заседание в следния състав:

Председател: \_\_\_\_\_ Секретар: \_\_\_\_\_

Прокурор: \_\_\_\_\_

като разгледа докладваното от

дело

номер 20195430100429 по описа за 2019 година

ИЩЕЦЪТ М. А. Х. – редовно призована, не се явява, не изпраща представител.

ИЩЕЦЪТ С. А. Я. – редовно призована, не се явява, не изпраща представител.

ИЩЕЦЪТ С. А. А. – редовно призована, не се явява, не изпраща представител.

Постъпила е молба от процесуалния представител на ищците – А. М., с която заявява, че поради необходимостта от архитектурно заснемане и одобряване на проект по чл.202 от ЗУТ на първи етаж на двуетажна масивна жилищна сграда, находяща се в с.Елховец, общ.Р., въпреки изразеното желание за извънсъдебна молба от страните не могли да реализират същото. Моли делото да бъде отложено за м.май 2024 г., за да може да се снабдят с необходимите документи, касаещи обособяването на самостоятелни обекти в сградата.

ОТВЕТНИКЪТ К. А. К. – редовно призован, не се явява, за него се явява адв. Р. Ч.. От процесуалния представител на ответника адв. Ч. е постъпила молба да бъде отложено делото за друга дата, за да се предостави възможност на страните да постигнат извънсъдебна делба. В молбата са изложени твърдения, че са необходими определени нормативно установени документи, снабдяването с които изисквало малко повече време, което е и причина да не са финализирали подялбата на недвижимия имот. За нотариалното производство било необходимо архитектурно заснемане на всеки един от етажите за установяване на факта, че те съществуват като самостоятелни

обекти. Процедурата за снабдяване с необходимите документи водила до забавяне и невъзможност да представят вече сключен и вписан договор за доброволна делба.

ОТВЕТНИКЪТ Е. Ш. К. – редовно призована, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ Е. М. К. – редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ С. Ш. К. – редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ Ф. Ш. Х. – редовно призована, не се явява, не изпраща представител.

**АДВ.Ч.** – Поддържам молбата.

С оглед редовното призоваване на страните съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Предвид постъпилите молби от ищците и ответника К., че са в процес на сключване на доброволна делба съдът намира, че следва да им бъде предоставена възможност да финализират сключването ѝ, като им се укаже в двуседмичен срок от днес да представят писмени доказателства за извършените до момента процедурни действия по снабдяване с необходимите документи съобразно изразените становища от адв. М. и адв. Ч., от които да се установяват изложените твърдения, че забавянето на сключване на договор за доброволна делба се дължи на обективни обстоятелства.

Ето защо съдът

**О П Р Е Д Е Л И :**

**УКАЗВА** на ищцовата страна и на отв. К. К. в двуседмичен срок от днес да представят писмени доказателства за извършените до момента процедурни действия, от които да се установяват изложените от страните твърдения, че забавянето на сключване на договор за доброволна делба се дължи на обективни обстоятелства.

ДЕЛОТО следва да бъде отложено, поради което

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ОТЛАГА** делото за **02.05.2024 г. от 13.30 часа**, за която дата и час ответникът К. К. е уведомен в с.з. Ч. П. си, останалите страни са уведомени по реда на чл. 56, ал.2 от ГПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, закрито в 14.37 часа.

СЪДИЯ:

СЪД. СЕКРЕТАР: