

# Решение № 59

Номер 59

Година 15.04.2020

Град Мадан

Районен Съд - Мадан

На 05.03

Година 2020

В публично заседание в следния състав:

Председател:

Секретар:

Прокурор:

като разгледа докладваното от Володя Янков

Административно наказателно дело

номер

20205430200001

по описа за

2020

година

***Производството е по чл.59 и следващите от ЗАНН.***

Постъпила е жалба от Е. Р. Р. ЕГН \* с адрес: гр. Р., ул. „..... №., против Наказателно постановление № №18-0298-00099 от 02.10.2018 год. на Началник група към ОДМВР С. РУ М., което за извършено нарушение на чл.140, ал.1 от ЗДвП и на основание чл.175, ал.1, т.1 от ЗДвП му наложено административно наказание глоба в размер на 50 лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 2 (два) месеца, като и на основание Наредба № Из-2539на М. се отнемат общо 8 точки.

В жалбата си жалбоподателят твърди, че така издаденото наказателното постановление е неправилно, необосновано и незаконосъобразно. Издадено в нарушение на съществени процесуални нарушения поради следните обстоятелства, че не извършил описаното нарушение.

Моли съда да отмени атакуваното НП като незаконосъобразно.

В съдебно заседание жалбоподателят р.пр. не се явява и не изпраща представител.

Въззиваемият не изпраща представител.

Районна прокуратура С., ТО М. не изпраща представител.

***Съдът след като взе предвид изложеното в жалбата, становищата на страните и събраните по делото доказателства, съдът прие за установено следното:***

С атакуваното НП на жалбоподателя за извършено нарушение на чл.140, ал.1 от ЗДвП и на основание чл.175, ал.1, т.1 от ЗДвП му наложено административно наказание глоба в размер на 50 лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 2 (два) месеца, като и на основание Наредба № Из-2539 на М. се отнемат общо 8 точки, за това, че на 14.09.2018 год. около 11,20 часа в гр. М. по ул. "...“ като водач на товарен автомобил .... с рег. №... държава България управлява автомобила по пътищата, отворени за обществено ползване, който е регистриран като предната рег.табела с ..... не е поставена на определените за това места.

От разпитания по делото свидетели се установява, че автомобила е бил управляван от жалбоподателя с рег. табела поставена зад предното обзорно стъкло.

***При така установеното, съдът направи следните правни изводи:***

***Атакуваното НП е незаконосъобразно и като такова следва да бъде отменено по следните съображения:***

Установено, че на 14.09.2018 год. около 11,20 часа в гр. М. по ул. "... “ като водач на товарен автомобил ..... с рег. №.... държава България управлява автомобила по пътищата, отворени за обществено ползване, който е регистриран като предната рег.табела с....е поставена зад предното обзорно стъкло.

Съдът констатира, че при съставянето на акта за установяване на административното нарушение и издаване на наказателно постановление, в тази им част, не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които да са самостоятелна предпоставка за отмяна на наказателното постановление само на това основание.

От друга страна, при изследване на материалноправната законосъобразност на НП, Съдът констатира, че е налице незаконосъобразен административен акт, тъй като отговорността на жалбоподателя е ангажирана за нарушение, което представлява маловажен случай. Основанията за това са следните:

Съгласно чл. 140, ал.1 от ЗДвП, по пътищата, отворени за обществено ползване, се допускат само моторни превозни средства и ремаркета, които са регистрирани и са с табели с регистрационен номер, поставени на определените за това места.

Съобразно чл.10, ал.4 от Наредба № I-45 от 24.03.2000 год. за регистриране, отчет, пускане в движение и спиране от движение на моторните превозни средства и ремаркета, теглени от тях, и реда за предоставяне на данни за регистрираните пътни превозни средства, Табелите с регистрационен номер се монтират в пунктовете за регистрация от служители на отдел /сектор "Пътна полиция"/ при СДВР/ОДМВР на местата, определени от производителя. Монтаж на табели с регистрационен номер извън пунктовете за регистрация и идентификация на звената "Пътна полиция" се извършва по реда на чл.6, ал.6 на цитираната правна норма указва, че табелите с регистрационен номер се

закрепват отпред и отзад (или само отзад) перпендикулярно на средното надлъжно сечение на превозното средство, а когато това е невъзможно - в лявата част, така че да се осигури тяхната видимост и осветеност нощно време. При закрепването не трябва да се нарушава формата на табелата, целостта на графиката и символите на номера.

От анализа на цитираните правни норми се налага несъмнения извод, че за превозно средство от типа на процесното - товарен автомобил, предната табелата с регистрационния номер следва да бъде поставена отпред, перпендикулярно на средното надлъжно сечение на превозното средство или, когато това е невъзможно - в лявата част.

В настоящият случай от събраните по делото доказателства, неоспорени и от жалбоподателя, става ясно, че предната табела с регистрационния номер на товарен автомобил .... с рег. №.... не била поставена по нито един от предвидените в Наредбата начини и място. Превозното средство било управлявано от жалбоподателя, представляващ несъмнено път, отворен за обществено ползване. Това от своя страна обуславя извода, че са налице всички елементи от обективната страна на състава на нарушението по чл.140, ал.1, пр.2 от ЗДвП.

От друга страна, ако административно наказващият орган беше изследвал по задълбочено причините и последиците от извършеното от наказаното лице, то би стигнал до извода, че с деянието си жалбоподателя, макар и формално да е осъществил признаците на предвиденото в ЗДвП нарушение, то това деяние с оглед липсата на вредни последици и смекчаващите отговорността обстоятелства е с незначителна обществена опасност и представлява маловажен случай по смисъла на чл.93, т.9 от НК. Както е посочено в чл.27, ал.2 ЗАНН при определяне на наказанието административнонаказващия орган е следвало да вземе предвид тежестта на нарушението, смекчаващите и отегчаващи отговорността обстоятелства, както и имотното състояние на нарушителя, и ако беше съобразил тази законова разпоредба би стигнал до извода, че в случая се касае за маловажен случай на административно нарушение и да приложи разпоредбата на чл.28, б."а" от ЗАНН като не наложи наказание, а предупреди нарушителя, че при повторно извършване на нарушение ще му бъде наложено административно наказание.

Съдът счита, че в конкретния случай предпоставките да се приеме случая за маловажен са налице:

На първо място, от доказателствата по делото става ясно, че наказаното лице все пак било поставило предната табелата с регистрационния номер на видно място в автомобила - зад предното обзорно стъкло, макар това място да не било нормативно предвидено за тази цел. Налице била и обективна пречка за спазване изискванията на чл.10, ал.4 от Наредба № I-45 от 24.03.2000 год., макар и ирелевантна в конкретния случай, а именно липсваща предна броня. В същото време, задната табела с регистрационния номер също била налична и

поставена на предвиденото място. Тези обстоятелства представляват съществен индикатор за добросъвестното отношение на наказаното лице към задълженията му по ЗДвП и следва да бъдат оценени като съществени смекчаващи отговорността обстоятелства.

На второ място, деянието на жалбоподателя очевидно разкрива по-ниска степен на обществена опасност в сравнение с обикновените случаи на нарушенията по чл.140, ал.1 ЗДвП, поради това, че е налице липса на други вредни последици, извън съставомерните. На второ място, деянието на жалбоподателя очевидно разкрива по-ниска степен на обществена опасност в сравнение с обикновените случаи на нарушенията по чл.140, ал.1 ЗДвП, поради това, че е налице липса на други вредни последици, извън съставомерните, в случая - създаване на затруднения у контролните органи да идентифицират превозното средство или поне наличието на такова намерение или цел у жалбоподателя, в случая - създаване на затруднения у контролните органи да идентифицират превозното средство или поне наличието на такова намерение или цел в жалбоподателя.

Поради изложеното дотук, Съдът намира, че в конкретния случай административнонаказващия орган е допуснал нарушение на материалния закон, като не приложил разпоредбата на чл. 28, б."а" от ЗАНН, макар предпоставките за това да били налице. В този смисъл е и задължителното за прилагане Тълкувателно решение № 1 от 12.12.2007 год. на тълк. н. д. № 1/2005 год., на ВКС.

По тези причини обжалваното НП е незаконосъобразно и ще следва да се отмени.

***По изложените съображения съдът:***

***Р Е Ш И:***

***ОТМЕНЯВА*** Наказателно постановление № №18-0298-00099 от 02.10.2018 год. на Началник група към ОДМВР С. РУ М., което за извършено нарушение на чл. 140, ал.1 от ЗДвП и на основание чл.175, ал.1, т.1 от ЗДвП му наложено административно наказание глоба в размер на 50 лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 2 (два) месеца, като и на основание Наредба № Из-2539на М. се отнемат общо 8 точки, като ***НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНО.***

***РЕШЕНИЕТО*** подлежи на касационно обжалване пред Административен съд-С. в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

***СЪДИЯ:***