

# Решение № 10124

Номер 10124      Година 01.09.2020      Град Мадан

Районен Съд - Мадан

На 24.06      Година 2020

В публично заседание в следния състав:

Председател:      Секретар:

Прокурор:

като разгледа докладваното от      Володя Янков

Административно наказателно дело

номер      20205430200051      по описа за      2020      година

## **Р Е Ш И :**

**ПРИЗНАВА** подсъдимата В. Х. П. е родена на \*\*г. в гр. Р., българка, с българско гражданство, живуща в с. Е., общ. Р., със средно образование, работи като ел. оператор ЦРП към „Техномаш“ гр. Р., омъжена, не осъждана, с ЕГН: \* за **ВИНОВНА** в това, че на 09.12.2018 год. около 07.20 часа в град Р., на ул. „Капитан Петко В., на кръстовището с ул. „България“, на РП П-86, км 133+960, при управление на моторно превозно средство - лек автомобил марка и модел „Сузуки \*\*\*“ с рег. № \*\*\*\*, собственост на С. А. П. от село Е., община Р., е нарушила правилата за движение, визирани в чл.20, ал.1 от ЗДвП - “Водачите са длъжни да контролират непрекъснато пътните превозни средства, които управляват”, чл.20, ал.2 от ЗДвП - “Водачите на пътни превозни средства са длъжни при избиране скоростта на движението да се съобразяват с атмосферните условия, с релефа на местността, със състоянието на пътя и на превозното средство, с превозвания товар, с характера и интензивността на движението, с конкретните условия на видимост, за да бъдат в състояние да спрат пред всяко предвидимо препятствие. Водачите са длъжни да намалят скоростта и в случай на необходимост да спрат, когато възникне опасност за движението”, като не е изпълнила задължението си непрекъснато да контролира управляваното от нея моторно превозно средство, не се е

съобразила с атмосферните условия, състоянието на пътя и на превозното средство, със собствените си възможности и всички други обстоятелства, които имат значение за безопасността на движението и не е направила всичко възможно, за да намали скоростта до безопасната за преминаване през участъка от пътя или да спре, когато е възникнала опасност за движението при пресичането на пътното платно от пешеходеца Х. Б. М., като е допуснала пътното - транспортно произшествие при което е блъснала с управлявания от нея лек автомобил пресичащия пътното платно пешеходец Х. Б. М. от село В. Л., община Р. и по непредпазливост му е причинила средна телесна повреда, изразяваща се в счупване на дясната бедрена кост в областта на голямата върга /трохантера/ - пертрохантерно счупване, което е довело до трайно затрудняване движенията на долния десен крайник, престъпление по чл. 343, ал. 1 б. „б“, предл. П-ро във вр. с чл. 342, ал. 1 от НК, поради което и на основание чл.78а, ал.1 НК му **НАЛАГА АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗАНИЕ ГЛОБА** “ в размер на 1 000 / хиляда/ лева.

**ОСЪЖДА** В. Х. П. е родена на \*\*\*г. в гр. Р., българка, с българско гражданство, живуща в с. Е., общ. Р., със средно образование, работи като ел. оператор ЦРП към „Техномаш“ гр. Р., омъжена, не осъждана, с ЕГН: \* да заплати на ОДМВР С., сумата в размер на 987.80 лева разноски за експертизи.

**ПОСТАНОВЯВА** връщането на лек автомобил марка и модел “Сузуки Витара” с рег. № \*\*\*\*, собственост на С. А. П. и от село Е., община Р.

Подсъдимата В. Х. П. е правоспособен водач на МПС, с придобити категории - „В“, „М“, и „АМ“, и се води на отчет в сектор „ПП“ при ОД на МВР-С.. Същата е нямала извършени нарушения по ЗДвП и издадени наказателни постановления.

На 08.12.2018 год. късно вечерта подс. В. П. със семейният им автомобил /собственост на нея и съпругът ѝ С. П./ марка „Сузуки“, модел „\*\*\*“ с рег. № \*\*\*\*, ползван от нея, тръгнала на работа /нощна смяна/ в централна разпределителна подстанция в гр. Р.. След като приключила работната ѝ смяна около 07.00 ч. на 09.12.2018 год. подс. П. напуснала работното си място, отишла до паркирания ѝ лек автомобил и се подготвила да отпътува към дома си в с. Е., общ. Р.. Около 07.10 ч. на 09.12.2018 год. обв. П. се качила в лекия си автомобил марка и модел „Сузуки“, модел „\*\*\*“ с рег. № \*\*\*\*, привела двигателя в работен режим и управлявайки го се насочила по пътя гр. Р. - с. Е., общ. Р.. Обвиняемата П. управлявала лекия си автомобил по ул. „Капитан Петко В. в гр. Р. на втора предавка със скорост около 30 км./ч. и с включени светлини, при максимално разрешена скорост на движение на превозни средства от категория „В“ за този участък от пътя 50 км./ч. Времето било облачно, студено и дъждовно, с нормално видимост. Движението се е извършвало в тъмната част на денонощието на светлината от фаровете на автомобила. Пътното платно е било от асфалтобетонен тип, с дребнозърнест асфалт, с леки неравности и кръпки. Пътя е бил мокър, чист от пясък, наноси и

кални образования. Уличното осветление е било изключено. Подсъдимата П. около 07.20 часа на 09.12.2018 год. управлявайки автомобила си по прав хоризонтален участък от пътя по ул. „Капитан Петко В., приближавайки централното кръстовище в гр. Р. с ул. „България“, намалила скоростта си на около 25 км./ч., подготвяйки се след около 40-50 метра да завие в ляво на кръстовището в посока за с. Е., общ. Р.. През това време пострадалият Х. М. се движил пеша в ляво на пътното платно по посока на движение на управляваният от обв. П. лек автомобил. Съвсем неочаквано на разстояние около 45 метра от движещия се автомобил марка „Сузуки“, модел „Витара“ с рег. № \*\*\*\*, управляван от подс. П., пострадалият Маджарски тръгнал да пресича неправилно пътното платно в района на кръстовището на място, което не е било обозначено за тази цел. Пострадалият М. е бил облечен с тъмни дрехи, които не са позволили при осветяването му, отразената светлина да бъде възприета своевременно от водача - П., и след като прескочил пешеходните заграждения /саксиите/, ограничаващи пътното платно, започнал да пресича ул. „Капитан Петко В. на самото кръстовище, което място не е било обозначено като пешеходна пътека. При пресичането си пострадалия Маджарски е имал през цялото време видимост към идващия автомобил, управляван от подс. П.. При така създамата се ситуация, обв. П. не могла да реагира своевременно и правилно, като е загубила контрол над пътната обстановка пред автомобила си, като с оглед закъснялото възприемане на пресичащия перпендикулярно на пътното платно пешеходец - Х. М., не могла да спре своевременно автомобила си и предотврати настъпването на ПТП. Последвал удар с предната лява част на автомобила, управляван от подс. П. в дясната страна /в областта на десния крак/ на пострадалия М., който от удара се завъртял и бил избутан напред, и след загуба на равновесие паднал на асфалта от лявата страна на автомобила. Непосредствено при удара в лявата предна част на автомобила инстинктивно обв. П. е завила леко надясно и задействала аварийно спирачната уредба, при което автомобила след няколко метра спрял. Непосредствено след настъпилият удар, подс. П. слезнала от автомобила си и се притекла на помощ на пострадалия М., който бил в съзнание и обяснил, че изпитвал болка в десния крак. Пострадалият Х. М. бил транспортиран във ФСМП - Р., където му е била оказана спешна медицинска помощ, след което бил транспортиран до МБАЛ - С., където били извършени множество изследвания, ренгенографии, пулмограма, компютърна томография на глава, както и проведени множество консултации със специалисти по вътрешни болести, пулмолог, кардиолог, хирург, травматолог, интернист и анестезиолог. Установено е било при ренгенографията, че пострадалият Х. М. е имал пертродантерно счупване на дясната бедрена кост, в областта на голямата върга /прохантера/ което наложило под локална анестезия да се извърши мануална репозиция на фрактурата и се постави гипсов ботуш. Установени са били и множество придружаващи заболявания на сърдечно-съдовата система, на белите дробове с

пневмофиброза, туберкулоза и азбестоза. Пострадалият Х. М. бил настанен за стационарно лечение от \*\* год. до 14.12.2018 год., след което лечението е било осъществено продължително време при домашни условия. На 11.03.2019 год. сутринта рязко се влошило здравословното състояние на пострадалия Х. М., което наложило да бъде транспортиран по спешност в МБАЛ гр. С., където няколко часа след постъпването му починал.

Непосредствено след настъпването на ПТП на 09.12.2018 год. местопроизшествието е било посетено от оперативно-следствена група от РУ - М. и е бил извършен оглед на местопроизшествието от 09.12.2018 год., като е бил съставен Протокол за оглед на местопроизшествието и фотоалбум към него. При огледа е бил иззет като веществено доказателство лек автомобил марка и модел „Сузуки“, модел „...“ с рег. № \*\*\*\*, който е закаран и оставен на съхранение в двора на РУ - М..

Издадени са били Протоколи за медицинско изследване и взети кръвни проби за извършването на химически изследвания за алкохол от подс. П. и пострадалия М..

В хода на разследването е била назначена и извършена автотехническа експертиза, от заключението на която е видно че: Лек автомобил „Сузуки \*\*\*\*“ с рег. №..., управляван от В. П. се е движил по ул. „Кап. П. В. в гр. Р. с посока от към кръстовището с ул. „България“. Пешеходецът Х. М. е прескочил пешеходните заграждения /саксиите/ и е започнал да пресича ул. „Кап. П. В., на самото кръстовище, с посока към ул. „България“, на място което не е обозначено като пешеходна пътека. Траекторията му на движение се е пресякла с тази на автомобила и последният го е ударил с предната си лява част в дясната страна /в областта на десния крак/. От удара се е завъртял по посока обратна на часовниковата стрелка, а от постъпателната скорост на автомобила е бил избутан напред /по посока на движението на автомобила/. Загубил е равновесие и е паднал на асфалта от лявата страна на автомобила, като при него е закачил лявото странично огледало. При удара П. е завила леко надясно и задействала спирачната уредба, автомобила е спрял в положението открит след ПТП и че причините за настъпване на ПТП са: загуба на контрол над пътната обстановка пред автомобила от страна на водача П.; неправилно пресичане на пътното платно в района на кръстовището, на място което не е обозначено за тази цел от страна на пешеходеца М.; навлизане на пътното платно, без да се съобрази с посоката и скоростта на идващия лек автомобил от страна на пешеходеца М.. Скоростта на движение на лекия автомобил марка и модел „Сузуки Витара“ с рег. № \*\*\*\* са в отделните фази на ПТП са съответно: В момента на удара на пешеходеца 13,20 км./ч. Преди ПТП - 24,21 км./ч.

От извършените СХЕ не се установява наличието етилов алкохол в кръвта на пострадалия и на подсъдимата.

От съдебномедицинска експертиза се установява, че пострадалия Х. Б. М. е страдал: от стар и разширяващ се около стария - пресен инфаркт на сърцето.

Умерено изразена коронаросклероза, силно увеличено сърце. Силно изразена фрагментация, диференциация и дисоциация на мускулните влакна и сърцето. Двустранна остра бронхопневмония от застоен тип. Състояние след преболедувана туберкулоза на белите дробове. Срастване на органната и пристенната плеври, излив в плевралните кухини двустранно. Подостър кръвоизлив под твърдата мозъчна обвивка, промени в съдовете на черния дроб, бъбрека, мозъка от артериосклеротичен тип. Атрофия на мозъка, състояние след счупване на дясната бедрена кост в областта на голямата върга /трохантера/ - пертхрохантерно счупване. Оток на белите дробове. Точковидни кръвоизливи по плевралните листове и епикарда. Тъмна и течна кръв, кръвонапълнени вътрешни органи. Липса на травматични увреждания по трупа на пострадалия и смъртта на Х. Б. М. се дължи на остро настъпилата сърдечно-съдова слабост в резултат на предварително сравнително тежко болестно увреждане на съдовете на сърцето от атеросклеротичен тип и на съдовете на мозъка, на белите дробове, на черния дроб, на бъбреците и на слезката от артериосклеротичен тип. За настъпването на смъртта е допринесла и острата двустранна бронхопневмония от застоен тип, развила се в предварително болестно увредени бели дробове от пневмофиброза, туберкулоза, азбестоза и че се касае се са ненасилствена скоропостижна смърт. Установеният при образното изследване при приемането на Х. Б. М. в СО на МБАЛ - С. на 11.03.2009 год. подостър кръвоизлив под твърдата мозъчна обвивка и доказан при съдебномедицинското изследване на трупа макроскопски и микроскопски отговаря на развитие във времето до 20 - 30 ден след получаването му. В подкрепа на това е и липсата на каквито и да било травматични увреждания на структурите на главата и черепа в описана област на нараняването му. Още повече по време на диагностицирането на травмата на дясната бедрена кост и хоспитализирането на Х. Б. М. през месец декември 2018 год. в МБАЛ - С. на същото образно изследване на главата - КТ - не са установени никакви признаци на травматични увреждания на главата на пострадалия. Този кръвоизлив няма отношение към настъпилата смърт на Хамди Маджарски. От всичко казано до тук следва, че смъртта на Х. Б. М. не е в причинно следствена връзка с травмите, получени при ПТП на 09.12.2018 г. Състоянието на трупа, преценено по послесмъртните изменения отговаря на смърт от първо денонощие, съобразено с данните от съдебномедицинското изследване на трупа, условията на съхранението му и климатичните увреждания на сезона. При самото ПТП на 09.12.2018 год. на Х. Б. М. е било причинено: Счупване на дясната бедрена кост в областта на голямата върга /трохантера/ - пертхрохантерно счупване. Това увреждане е причинило трайно затрудняване на движението на долния десен крайник, по смисъла на чл. 129 от НК. Тази травма е причинена от действието на твърд тъп предмет - удар с или върху такъв. В конкретния казус тя се е получила по индиректен механизъм - падане на дясната страна и удар на тялото в пътната настилка в областта на голямата

върга /големия трохантер/. Тази травма е в пряка причинно следствена връзка с ПТП на 09.12.2018 год., при която е пострадал Х. Б. М. но смъртта му не е в причинно- следствена връзка с конкретното травматично увреждане на дясната бедрена кост.

**При така установената фактическа обстановка, неоспорена от подсъдимия съдът направи следните изводи:**

С деянието си от обективна и субективна страна подсъдимата е осъществила състава на престъплението по чл. 343, ал. 1 б. „б“, предл. П-ро във вр. с чл. 342, ал. 1 от НК, за това, че на 09.12.2018 год. около 07.20 часа в град Р., на ул. „Капитан Петко В., на кръстовището с ул. „България“, на РП П-86, км 133+960, при управление на моторно превозно средство - лек автомобил марка и модел “Сузуки Витара” с рег. № \*\*\*\*, собственост на С. А. П. от село Е., община Р., е нарушила правилата за движение, визирани в чл.20, ал.1 от ЗДвП - “Водачите са длъжни да контролират непрекъснато пътните превозни средства, които управляват ”, чл.20, ал.2 от ЗДвП - “Водачите на пътни превозни средства са длъжни при избиране скоростта на движението да се съобразяват с атмосферните условия, с релефа на местността, със състоянието на пътя и на превозното средство, с превозвания товар, с характера и интензивността на движението, с конкретните условия на видимост, за да бъдат в състояние да спрат пред всяко предвидимо препятствие. Водачите са длъжни да намалят скоростта и в случай на необходимост да спрат, когато възникне опасност за движението ”, като не е изпълнила задължението си непрекъснато да контролира управляваното от нея моторно превозно средство, не се е съобразила с атмосферните условия, състоянието на пътя и на превозното средство, със собствените си възможности и всички други обстоятелства, които имат значение за безопасността на движението и не е направила всичко възможно, за да намали скоростта до безопасната за преминаване през участъка от пътя или да спре, когато е възникнала опасност за движението при пресичането на пътното платно от пешеходеца Х. Б. М., като е допуснала пътното - транспортно произшествие при което е бльснала с управлявания от нея лек автомобил пресичащия пътното платно пешеходец Х. Б. М. от село В. Л., община Р. и по непредпазливост му е причинила средна телесна повреда, изразяваща се в счупване на дясната бедрена кост в областта на голямата върга /трохантера/ - пертрохантерно счупване, което е довело до трайно затрудняване движенията на долния десен крайник.

От обективна страна деянието е извършено по описания по-горе начин, а от субективна страна е извършено при условията на несъзнавана непредпазливост/престъпна небрежност/, тъй като същата не е предвиждала настъпването на общественоопасните последици, но е била длъжна да ги предвиди. Обвиняемата П. е могла и е била в състояние да предвиди настъпването им, тъй като, ако е била спазила правилата по ЗДвП и се е била съобразила със същите, не би предизвикала настъпване на съставомерния

резултат -блъснатия пешеходец с причинена му средна телесна повреда на Х. Б. М..

Като смекчаващи вината обстоятелства следва да се приемат направените самопризнания, добрите характеристични данни и чистото съдебно минало на обвиняемата П., а като отегчаващи - високата обществена опасност на извършеното деяние.

За извършеното от подс. В. П. престъпление по чл. 354а, ал. 5 във вр. с ал. 3 предл.П-ро, т. 1, предл. I-во от НК се предвижда наказание: „ЛС до една година или „Пробация“.

Подсъдимата П. не е била осъждана за престъпление от общ характер и не е освобождаван от наказателна отговорност по реда на Глава VIII, Раздел IV от НК.

От деянието няма причинени имуществени вреди.

Подсъдимата П. не представлява голяма обществена опасност, поради което целите на наказанието визирани в чл.36 НК могат да бъдат постигнати, като му се наложи административно наказание „ГЛОБА“ в размер на 1 000 /хиляда/ лева.

Съдът присъди и направените разноски. Постанови и връщането на лекия автомобил.

По изложените съображения съдът постанови решението си.

***СЪДИЯ :***