

Решение № 10140

Номер 10140

Година 08.10.2020

Град Мадан

Районен Съд - Мадан

На 15.09

Година 2020

В публично заседание в следния състав:

Председател:

Секретар:

Прокурор:

като разглежда докладваното от Володя Янков

Административно наказателно дело

номер

20205430200099

по описа за

2020

година

И за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 59 и сл. от ЗАНН.

Постъпила е жалба от С. Ф. В. ЕГН * с адрес гр. М., ул. "О" №... против електронен фиш серия серия Г №0018724, издаден от ОД на М. - С., с който за нарушение на чл. 483, ал. 1, т. 1 от КЗ (Кодекс на застраховането), вр. чл. 638, ал.1, т.2 КЗ, на жалбоподателя е наложено административно наказание ГЛОБА, в размер на 250 лева.

С жалбата се моли за отмяна на електронния фиш, като се посочват доводи за неправилност и незаконосъобразност и се оспорва правилността на налагането на санкцията с електронен фиш.

В съдебно заседание, за жалбоподателката не се явява за нея адв. К. поддържа жалбата

Въззиваемият не изпраща представител.

Районна прокуратура С., ТО М. не изпраща представител.

Съдът след като взе предвид изложеното в жалбата, становищата на страните и събраните по делото доказателства, съдът прие за установено следното:

Жалбата е допустима, като подадена от легитимирана страна и с оглед липсата на доказателства, настоящият състав приема, че същата е в законоустановения срок против акт, подлежащ на обжалване пред РС.

На 23.05.2020 год. в 10:22 часа в гр. М., ул. „Р“ до бензиностанция „РИХ“ с посока на движение към с. С при ограничение на скоростта 40 км.ч., въведено с пътен знак В 26, отчетен толеранс -3 км.ч. в полза на водача с Лек автомобил „Пежо“ 206 с рег.№ ***** е установено нарушение на КЗ чл.483, ал.1, т.1, заснето с автоматизирано технически средство система № TFR1-M 639

При така установеното, съдът направи следните правни изводи:

Атакуваното НП е незаконосъобразно и като такова следва да бъде отменено.

В случая, нарушението е установено от автоматизирана система, надлежно калибрована, при която измерването, регистрирането и записът на нарушенията се извършва от система, като единствената роля на оператора на системата е да позиционира техническото средство, като го насочи към определения за наблюдение участък от пътя. Ето защо съдът намира, че процесната система за контрол, отговаря на изискването на Закона, техническото средство, с което е установено и заснето нарушението, да бъде автоматизирано и стационарно, за да не позволява човешка намеса при установяването и заснемането на всяко едно конкретно нарушение.

Нарушението е безспорно установено от разпечатаните показания на техническото средство и приложения снимков материал, тъй като изготвените с технически средства или системи, заснемащи или записващи датата, точния час на нарушението и регистрационния номер на моторното превозно средство, снимки, видеозаписи и разпечатки са веществени доказателствени средства в административнонаказателния процес. Нарушението, за което е ангажирана отговорността на жалбоподателя, касае нарушение по КЗ, а именно управление на автомобила, без валидна сключена застраховка "ГО".

С оглед на това съдът намира, че е налице извършено нарушение по чл. 483, ал. 1, т. 1 от КЗ.

Съгласно санкционната разпоредба на чл. 638, ал.1, т.1 от КЗ, на лице по чл. 483, ал.1, т.1 от КЗ - всяко лице, което притежава моторно превозно средство, което е регистрирано на територията на Република България и не е спряно от движение, което не изпълни задължението си да сключи задължителна застраховка "Гражданска отговорност" на автомобилистите, се налага ГЛОБА в размер на 250 лева. Съгласно разпоредбата на чл.647, ал.3 от КЗ, когато с автоматизирано техническо средство или система е установено и заснето управление на моторно превозно средство, за което няма сключен и действащ застрахователен договор за задължителна застраховка "Гражданска отговорност" на автомобилистите, се издава електронен фиш в отсъствието на контролен орган и на нарушител при условията и по реда, предвидени в Закона за движение по пътищата. Разпоредбата на чл.189, ал.4 от ЗДвП регламентира императивното изискуемото съдържание на електронния фиш. В тази разпоредба е предвидено, че електронен фиш се издава, когато за извършено нарушение, заснето с АТСС, е предвидено наказание глоба. Налагането на

административно наказание глоба или имуществена санкция с електронен фиш е допустимо единствено по чл.638, ал.4 и ал.6 от КЗ. При тази хипотеза, чл.189, ал.5 от ЗДвП не се прилага, т. е. в тези случаи не е предвидена възможност за собственика да посочи данни на друго лице, което да е извършило нарушението, респ. копие на свидетелството му за управление, в резултат на което издадения ЕФ да бъде анулиран, поради което наказателно отговорно лице при нарушение на чл.638, ал.4 от КЗ, винаги е собственикът на МПС.

Предвид обстоятелството, че с издадения електронен фиш, на жалбоподателката е вменено административно нарушение по чл.638, ал.1, т.1 , вр. чл.461, т.1 от КЗ, Съдът намира, че основанието за наложено наказание е посочено неправилно от АНО, което е съществено процесуално нарушение и самостоятелно основание за отмяна на електронния фиш, без да се разглежда спора по същество.

Електронният фиш следва да бъде отменен, без да се разглежда спора по същество и административно - наказателното производство, водено против жалбоподателя, следва да бъде прекратено, каквато е и константната практика на административните съдилища.

По изложените съображения и на основание чл. 436, ал. 1 от НПК, съдът :

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ електронен фиш серия Г № 0018724, издаден от ОД на М. - С., с който за нарушение на чл. 483, ал. 1, т. 1 от КЗ (Кодекс на застраховането), вр. чл.638, ал.1, т.1 КЗ, на жалбоподателката С. Ф. В. ЕГН * с адрес гр. М., ул. “Обединение“ № 48 е наложено административно наказание ГЛОБА, в размер на 250 лева

РЕШЕНИЕТО подлежи на касационно обжалване пред Административен съд – С. в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ :