

# Решение № 10152

Номер 10152

Година 19.10.2020

Град Мадан

Районен Съд - Мадан

На 23.06

Година 2020

В публично заседание в следния състав:

Председател:

Секретар:

Прокурор:

като разгледа докладваното от Володя Янков

Административно наказателно дело

номер

20205430200041

по описа за

2020

година

***Производството е по чл.59 и следващите от ЗАНН***

Постъпила е жалба от Е...” Е. гр. М., ЕИК \*\*\*, с адрес гр. М., ул. “...” №.. чрез Х. Х. Ч. с ЕГН \* с адрес: гр. М., ул. “...” бл..., ап.. и тел.\* – управител, против наказателно постановление № 21-0000713 от 10.02.2020 г., издадено от директора на Д. „, по труда” - гр. С., с което за извършени нарушения по чл. 1, ал. 2 от КТ във връзка с чл. 62, ал. 1 от КТ и на основание чл. 416, ал.5, във вр. с чл.414, ал.3 от КТ е наложена имуществена санкция в размер на 1 500 лева.

В жалбата си жалбоподателят твърди, че така издаденото наказателното постановление е неправилно, необосновано и незаконосъобразно. Издадено в нарушение на материално-правни разпоредби на ЗАНН и подзаконови нормативни актове, т.е. нарушен е материалния закон, както и че в процеса на административно правораздаване са допуснати съществени нарушения, които засягат правото му на защита.

Моли съда да отмени атакуваното НП като незаконосъобразно.

В съдебно заседание за жалбоподателя управителя на дружеството поддържа жалбата.

За въззиваемия ст. Юриконсулт В. оспорва жалбата.

Районна прокуратура С., ТО М. не изпраща представител.

***Съдът след като взе предвид изложеното в жалбата, становищата на страните и събраните по делото доказателства, съдът прие за***

**установено следното:**

С атакуваното НП на жалбоподателя за извършени нарушения по за извършени нарушения по чл. 1, ал. 2 от КТ във връзка с чл. 62, ал. 1 от КТ и на основание чл. 416, ал.5, във вр. с чл.414, ал.3 от КТ е наложена имуществена санкция в размер на 1 500 лева, за това, че при извършена проверка на 02.12.2019 год. по работни места в интервала от 16.00 часа до 16.30 часа в обект на контрол КТП УПИ II-600 за контролно технически прегледи и обществено обслужване- с. С., общ. М., изпълняващ от „Е....” Е. гр. М., ЕИК \*\*\* с адрес гр. М., ул. “...” №.. и при проверка на документи на 12.12.2019 год. в офиса на Д. ,, по Т. в гр. С. При извършена проверка на 02.12.2019 г. по работни места в интервала от време 16:00 ч. до 16:30 часа в обект на контрол: КТП УПИ II-600 за контролно-технически прегледи и обществено обслужване - с. С., общ. М., изпълняван от „Е...- К. Е. с ЕИК \*\*\*1 , с адрес на управление и регистрация гр. М., ул. ,, №... и при проверка по документи на 12.12.2019 год. в офиса на Д. ,, по Т. гр. С., бул. ,, №..., се установи, че горепосоченото дружество, в качеството си на работодател, е допуснало до работа на 02.12.2019 год. в 16:15 ч. в обекта на контрол лицето Е. М. М. с ЕГН \*, да престира работната си сила за полагане на мазилка на стени, без да е уредил отношенията по предоставяне на работната му сила като трудови правоотношения, чрез сключване на трудов договор в писмена форма. В попълнената собственоръчно декларация по чл. 402, ал.1, т.3 от Кодекса на труда, Е. М. М. декларира, че работи от 02.12.2019 г. с работно време от 08:00 ч. до 17:00 ч., няма сключен договор и има уговорено трудово възнаграждение в размер на 30 лв./ден.

От разпитаните по делото свидетели се установява по категоричен начин, че на датата на проверката лицето Е. М. М. с ЕГН \* е полагал труд, като е извършвал шпакловка в обекта стопанисван от дружеството, без да има сключен валиден трудов договор. Такъв е сключен на следващия ден.

***При така установеното, съдът направи следните правни изводи:***

***Атакуваното НП е законосъобразно и като такова следва да бъде потвърдено.***

От събрани по делото доказателства по безсъмнен и категоричен начин се установява, че при извършена проверка при извършена проверка на 02.12.2019 год. по работни места в интервала от време 16:00 ч. до 16:30 ч. в обект на контрол: КТП УПИ II-600 за контролно-технически прегледи и обществено обслужване - с. С., общ. М., изпълняван от „Е.. - К. Е. с ЕИК \*\*\*\*, с адрес на управление и регистрация гр. М., ул. ,, №.. и при проверка по документи на 12.12.2019 год. в офиса на Д. ,, по Т. гр. С., бул. ,, №.. се установи, че горепосоченото дружество, в качеството си на работодател, е допуснало до работа на 02.12.2019 год. в 16:15 ч. в обекта на контрол лицето Е. М. М. с ЕГН \*, да престира работната си сила за полагане на мазилка на стени, без да е уредил отношенията по предоставяне на работната му сила като трудови правоотношения, чрез сключване на трудов договор в писмена форма. В

попълнената собственоръчно декларация по чл.402, ал.1, т.3 от Кодекса на труда, Е. М. М. декларира, че работи от 02.12.2019 г. с работно време от 08:00 ч. до 17:00 ч., няма сключен договор и има уговорено трудово възнаграждение в размер на 30 лв./де

Наказателното постановление с явява законосъобразно и обосновано, наказващия орган е приложил правилно закона, поради което жалбата е неоснователна и ще следва да бъде оставена без уважение, а обжалваното НП потвърдено.

***По изложените съображения съдът:***

### ***Р Е Ш И:***

***ПОТВЪРЖДАВА*** наказателно постановление № 21-0000713 от 10.02.2020 г., издадено от директора на Д. „. по труда” - гр. С., с което за извършени нарушения от Е....” Е. гр. М., ЕИК \*\*\*\*с адрес гр. М., ул. “....” №... чрез Х. Х. Ч. с ЕГН \* с адрес: гр. М., ул. “.....” бл...., ап... и тел.\* – управител на чл. 1, ал. 2 от КТ във връзка с чл. 62, ал. 1 от КТ и на основание чл. 416, ал.5, във вр. с чл.414, ал.3 от КТ е наложена имуществена санкция в размер на 1 500 лева.

., като ***ПРАВИЛНО, ОБОСНОВАНО*** и ***ЗАКОНОСЪОБРАЗНО***.

***РЕШЕНИЕТО*** подлежи на касационно обжалване пред Административен съд-С. в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

***СЪДИЯ:***