

Протокол

Номер

Година 19.11.2020

Град Мадан

Районен Съд - Мадан

На 19.11

Година 2020

В заседание в следния състав:

Председател:

Секретар:

Прокурор:

като разглежда докладваното от

дело

номер

20205430200041

по описа за

2020

година

2

ЗА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ „Е..К. Е. Г. – редовно, призован, се явява
Управителят Х. Ч.

ЗА ВЪЗЗИВАЕМИЯ Д. „И. Т." – С. - редовно призован, се явява СТ.
ЮРИСКОНСУЛТ В. – редовно упълномощен от преди.

Р П- С., ТО-М. - редовно призована, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. Ч. – Да се даде ход на делото.

СТ.ЮРИСКОНСУЛТ В. – Считам, че не са налице пречки да бъде даден
ход, моля да бъде даден ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА се молбата за възстановяване срока за обжалване.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. Ч. – Поддържам молбата за възстановяване на
срока за обжалване. Представям и моля да приеме Акт за смърт и
Медицинска бележка.

ЮРИСК. В. – Оспорвам молбата. Не възразявам да бъдат приети
представените доказателства.

ПО ДОКАЗАТЕЛСТВАТА СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените с молбата писмени доказателства, както и представените в днешното съдебно заседание - препис от Акт за смърт и Медицинска бележка от д-р.Т. Г..

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Х. Ч. – Няма да соча други доказателства.

СТ.ЮРИСКОНСУЛТ В. - Няма да соча други доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Ч. – Моля да бъде възстановен срока за обжалване, който изпуснах по обективни причини.

СТ.ЮРИСКОНСУЛТ В. – Уважаеми господин Председател, считам че обективизираните в молбата твърдения за внезапни възникнали здравословни причини на управителя на дружеството или на негов близък, не се включват в кръга на уважителните причини по чл.186, ал.1 от НПК, съобразно конкретните обстоятелства по делото, а именно наличието на надлежно упълномощен адвокат, който да представлява дружеството в настоящото производство. Считам че решението за обжалване на съдебния акт, в случая от търговското дружество, е могло да се вземе между един телефонен разговор между Управителя и упълномощен адвокат в рамките на 14 дневния срок, който период считам за напълно достатъчен за да може да бъде организирана процесуалната защита, именно затова е смисъла на упълномощения адвокат, а именно да се грижи за спазването на процесуалните срокове, своевременно да депозира книжа по делата, защита правата на своя клиент и т.н. Липсата на комуникация между клиент и адвокат, не може да обоснове основателността на молбата. Процесуалният представител на дружество е бил наясно какъв акт му се връчва. Освен това съгласно чл.186, ал.3 от НПК се изисква едновременно с подаване на молба за възстановяване на срока, да се извърши и действието срока за което е пропуснато, това означава, че дружеството заедно с молбата за възстановяване на срока за обжалване следваше да представи и касационна жалба, която да отговаря на изискванията за касационно обжалване, но такава в случая липсва. Предвид изложените от мен доводи, моля да постановите съдебен акт с което да уставите молбата без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен в съдебно заседание.

ЗАСЕДАНИЕТО закрито в 11.20 часа.

СЪДИЯ:

СЪД.СЕКРЕТАР: