

Протокол

Номер

Година 21.06.2023

Град Мадан

Районен Съд - Мадан

На 21.06

Година 2023

В заседание в следния състав:

Председател:

Секретар:

Прокурор:

като разгледа докладваното от

дело

номер

20195430100429

по описа за

2019

година

ИЩЕЦЪТ М. А. Х. – редовно призована, не се явява, не изпраща представител.

ИЩЕЦЪТ С. А. Я. – редовно призована, не се явява, не изпраща представител.

ИЩЕЦЪТ С. А. А. – редовно призована, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ К. А. К. – редовно призован, явява се лично. Постъпила е молба от А. К. – пълномощник на ответника, с която заявява, че за днешната дата от 14.00 часа е призован по адм.дело № 50/2023 г. по описа на АдмС-С.. Моли делото да бъде отложено за по-късен час.

ОТВЕТНИКЪТ Е. Ш. К. – редовно призована, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ Е. М. К. – редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ С. Ш. К. – редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ Ф. Ш. Х. – редовно призована, не се явява, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. С. – редовно призована, явява се лично.

СЪДЪТ НАМИРА, че с оглед постъпилата молба от П. на ответника К. К. - А. К. и представените към нея доказателства за наличието на служебна ангажираност, съдът намира, че следва да бъде обявена почивка, за да се

предостави възможност на процесуалния представител на ответника К. К. да се яви в днешно с.з. С оглед горното съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОБЯВЯВА почивка за изчакване на процесуалния представител на ответника К. К..

ЗАСЕДАНИЕТО ПРОДЪЛЖИ В 15.40 ЧАСА

В съдебната зала се явяват адв.М. – пълномощник на ищците С. А. А., С. А. Я. и М. А. Х., и адв.К. – пълномощник на ответника К. К..

АДВ.М. – Да се даде ход на делото.

АДВ.К. – Също да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Докладва се представения с молба вх. № 10002/12.01.2023 г. от ответника К. К., Ч. П. адв. Димитър К. писмено доказателство – Нотариален акт за покупко-продажба на недвижими имоти № 1, том 1, рег. № 8, дело № 1/03.01.2023г., препис от който с предостави на П. на ищците.

АДВ.М. – Да се приеме като доказателство.

Съдът ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмено доказателство по делото Нотариален акт за покупко-продажба на недвижими имоти № 1, том 1, рег. № 8, дело № 1/03.01.2023г. по описа на Нотариус Несибе Дервишева, рег. № 677 на НК.

Докладва се постъпилото на 31.05.2023 г. допълнително заключение по съдебно-техническата експертиза на вещото лице инж. Д. С., **същото е в срока по чл.199 от ГПК**, поради което не е налице пречка да се пристъпи към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на вещото лице Д. К. С. със снета по делото самоличност.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ се напомни наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж.Д. С. – Известна ми е наказателната отговорност.

Поддържам представеното допълнително заключение.

АДВ.М. - Нямам въпроси към вещото лице.

АДВ. К. - Ние ще поискаме възлагане на допълнителна задача към вещото лице, понеже вещото лице е дало варианти за делба на земеделските земи, като включва четири дяла, като включва и съделителите, които не се представляват в днешното с.з., които имат по 1/5 идеални части от другите имоти, те нямат идеални части от земеделските земи. Нашето предложение е да се направи вариант за делба само между съделителите, които имат права върху земеделските земи. И в третата част за първия етаж на стопанската постройка, понеже вещото лице го е възложило на доверителя ми, аз смятам,

че с оглед правото всеки да получи дял в натура, ако е възможно, вещото лице да прецени може ли да дадем вариант след като отпаднат останалите съделители, на тях да бъде възложен в дял първия етаж от стопанската сграда, и разликите да бъдат уравнивани в пари. Или ако прецени вещото лице, че първия етаж от стопанската сграда може да бъде разделен на два дяла, да бъдат обособени два дяла, тогава да имаме възможност на два варианта минимум на разпределение. В заключението правилно са определени квотите на ищците и на ответниците за първия етаж от стопанската постройка.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. Д. С. – Аз нарочно им дадох земеделските земи на отсъстващите съделители въпреки, че нямат дял, защото са си отделни имоти и по-лесно могат да ги правят нещо. Относно първия етаж на стопанската сграда, тя може да бъде разделена на две части, като примерно един от прозорците се избие като врата. Може веднъж да се даде изцяло на отсъстващите съделители като вариант първи, а втория вариант - ще трябва да се раздели пак една част за тях, отсъстващите съделители, и една част за другите, които остават. Това са вариантите. Аз не съм смятала като суми.

АДВ.К. – Искаме да поставим допълнителна задача на вещото лице да даде вариант за делба на земеделските имоти спрямо идеалните части на настоящите собственици на земеделските земи, като бъдат изключени лицата, които са прехвърлили техните идеални части, както и вариант за делба на първия етаж на стопанската постройка.

АДВ.М. – Нямам допълнително искане към вещото лице.

СЪДЪТ НАМИРА, че следва да бъде поставена допълнителна задача на съдебно-техническата експертиза, а именно: да бъде даден вариант за делба на земеделските и горски имоти спрямо идеалните части на собствениците на земеделските земи, като бъдат изключени лицата, които са прехвърлили техните идеални части. Следва да бъде поставена и втора допълнителна задача, а именно да се дадат варианти за делба на първия етаж от стопанската постройка съобразно притежаваните идеални части от всички съделители. При необходимост вещото лице да извърши преизчисление на сумите, дължими за уравниване на дяловете. Следва да бъде завишен депозита за изготвеното допълнително заключение на СТЕ. Представена е справка-декларация от вещото лице, съгласно която за изплащане се дължи сумата от 400 лева, като съобразно поставените допълнителни задачи в днешното с.з. следва да бъде определен и допълнителен депозит в размер на още 150 лева за изготвяне на допълнителната експертиза. Така общият размер на депозита за допълнително заключение на СТЕ следва да бъде определен на 550 лева, като до момента е внесена сумата от 200 лева. Следва да бъде указано на ищците и ответника К. К. да довнесат сумата от по 175 лева по набирателна сметка на РС-Мадан в 10-дневен срок, считано от днес. С оглед изложеното съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДОПУСКА допълнителна задача към съдебно-техническата експертиза, а

именно: Вещото лице да даде варианти за делба на процесните земеделски и горски имоти спрямо идеалните части на собствениците на земеделските земи, като бъдат изключени лицата, които са прехвърлили техните идеални части. Вещото лице да даде варианти за делба на първия етаж от процесната стопанска постройка съобразно притежаваните идеални части от всички съделители. При необходимост вещото лице да извърши преизчисление на сумите, дължими за уравниване на дяловете.

ЗАВИШАВА определения депозит за изготвяне на допълнителна съдебно-техническа експертиза от 200 лева на 550 лева.

УКАЗВА на ищите С. А. А., С. А. Я. и М. А. Х. в едноседмичен срок от днес да внесат по набирателната сметка на РС Мадан сумата от общо 175 лева, представляваща допълнително възнаграждение за вещо лице.

УКАЗВА на ответника К. А. К. в едноседмичен срок от днес да внесат по набирателната сметка на РС Мадан сумата от общо 175 лева, представляваща допълнително възнаграждение за вещо лице.

ДЕЛОТО следва да бъде отложено за изготвяне на допълнителната съдебно-техническа експертиза, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА делото за **12.09.2023 г. от 10.30 часа**, за която дата и час ищите С. А. А., С. А. Я. и М. А. Х. са уведомени Ч. П. си адв.М., ответникът К. К. е уведомен в с.з., останалите ответници се считат уведомени по реда на чл.56, ал.2 от ГПК. Да се призове вещото лице инж.Д. С..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, закрито в 16.10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: